

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

Concept-VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

7 november 2022

Behoudens goedkeuring van de raad

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LSP-fractie:	mw. B. Polderman, mw. V. Hoofman, mw. W. Medik
Namens de fractie ONS Leiden:	dhr. L. Bakker, dhr. O. Reinoud
Namens de CSL-fractie:	mw. F. de Bakker
Namens de LVS- fractie:	mw. N. Abou Elmagd
Namens de fractie Onafhankelijken:	dhr. mr. dr. G. Molier, dhr. dr. T.L.M. Verdoes, dhr. mr. C. de Groot, mw. mr. L. Hartman- Ohnesorge
Namens de PP-fractie:	mw. mr. dr. E.S. Daalder, mw. K. van der Tol (online), dhr. mr. dr. G.J.A. Geertjes

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter / decaan), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard (vice decaan onderwijs), dhr. prof. dr. mr. S.C.G. Van den Bogaert (vice decaan onderzoek), mw. prof. dr. mr. drs. M.P. Sombroek- van Doorn (directeur bedrijfsvoering), mw. J. Külsen (assessor).

Van het faculteitsbureau:

mw. V.C. Versluis-Blankestijn (secretaris)
mw. drs. M. Langeler-Hollebeek (notulist)

Afwezig:

Er zijn geen afwezigen.

1. Opening en vaststelling van de agenda

Voorzitter opent de vergadering om 10.05 uur en heet allen welkom. Met name een hartelijk welkom voor Tim Verdoes en Cees de Groot, die de personeelsgeledingen komen versterken in de FR. Naar aanleiding van het vooroverleg van 2 november jl. komt het agendapunt 'over het pilot jaargesprek' te vervallen. Dit punt zal doorgeschoven worden naar een eerstvolgende vergadering op verzoek van de FR, aangezien zij graag echt de tijd wil hebben om mee te praten. De FR heeft overigens te kennen gegeven positief over de R&O pilot te zijn, inclusief de communicatie daarover. De agenda is hier inmiddels naar aanleiding van voorgaande aangepast.

Niels van de Ven, stafhoofd Cleveringa sluit aan bij de vergadering voor zaken onderwijs.

2. Vaststelling verslagen van de vorige vergadering: 12 september 2022

Er zijn geen opmerkingen over de verslagen van de vorige keer. De verslagen zijn vastgesteld.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag van de fracties

LSP Fractie:

- ⇒ Komt er volgend jaar weer een reguliere bacheloruitreiking? Hoewel er wel waardering voor Graduation Day is, missen sommigen ook de buluitreiking zoals die voorheen werd georganiseerd.

PP Fractie:

- ⇒ Komt er ook een feestelijk moment voor coronapromovendi?
- ⇒ Ziet graag een update met betrekking tot de studentloketten.

Onafhankelijken Fractie:

- 25 ⇒ Opmerkt wordt dat zij vernomen hebben, dat jaarafspraken omtrent verlof niet gemaakt mogen worden met medewerkers die onder schaal 11 zitten.

4. Organisatie**□ Ter Besluitvorming****a. Begroting**

Voorzitter heet Mariska Costeris (faculteitscontroller) van harte welkom; zij is aanwezig bij het agendapunt begroting en agendapunt 2^e BFR.

- 35 Vervolgens geeft Directeur Bedrijfsvoering een toelichting op de begroting en meldt dat deze zich deels richt op het jaar 2023 en deels een doorkijkje geeft richting 2026. Dit is een grote wijziging aangezien vorig jaar de toelichting zich beperkte tot 2022.

- 40 De huidige begroting is een onderdeel van stapjes die de Faculteit der Rechtsgeleerdheid aan het zetten is en is een beweging naar verbetering. De wens is ook om meer transparantie te creëren; dus niet alleen melden waar het geld heengaat, zoals naar de instituten, maar ook om de (staf) afdelingen in het geheel mee te nemen. Bovendien is het zeer belangrijk om een meerjarenplan (MJP) 2023-2026 te hebben. In deze MJP wordt namelijk ruimte gecreëerd om de ambities van de faculteit te realiseren. De faculteit heeft een strategisch plan uitgewerkt dat voortvloeit uit en aansluit op het universitair strategisch plan *Vernieuwen en Verbinden 2022-2027*. De faculteit zal de komende jaren investeren in het realiseren van de ambities op facultair en universitair niveau en zal daarvoor waar mogelijk in ieder geval de reserves aanwenden. Ook zal er aandacht besteed worden aan de medezeggenschap en de facultaire gemeenschap.

- 45 Vervolgens meldt Directeur Bedrijfsvoering dat de input omtrent adviezen, de nog te maken keuzes, aandachtspunten en waar nog beleid op zou moeten komen gegeven door de Commissie Planning & Begroting aan het FB, inmiddels ook gedeeld wordt met de FR; dit was in het verleden niet het geval. Natuurlijk werden de adviezen toentertijd wel in de begroting verwerkt.

- 50 De Faculteitsraad wordt inmiddels ook ingelicht over de werkgroepen, ingesteld door het FB, zeker waar deze het financiële aspect de faculteit, op welke manier dan ook, raakt; met andere woorden: de FR wordt meegenomen in de bevindingen van deze werkgroepen.

- 55 Directeur Bedrijfsvoering verwijst naar het conceptadvies van de Commissie Planning & Begroting bij de update model-BOOM 2023. Deze commissie onder voorzitterschap van Olaf van Vliet heeft de toewijzing aan de instituten doorberekend. BOOM verdeelt het aantal fte's op basis van het onderwijsaanbod en wordt vertaald naar een zogeheten budgettair beslag. Aan de instituten wordt dan op basis van BOOM een bepaald bedrag toegekend. Ook kijkt BOOM naar de keuzes die het FB ca. 10 jaar geleden heeft gemaakt t.a.v. de verdeling van het geld in fte's op basis van bepaalde parameters en of deze nog geldig zijn in het licht van de huidige strategie. De werkgroep BOOM staat onder leiding van Harold Koster.

- 60 Zo is er ook een Werkgroep Financiën en Advanced LLM Programma's o.l.v. Matthias Haentjes, die zich bezig heeft gehouden met de differentiatie van collegegelden, die de advanced LLM studenten betalen. Momenteel wordt het retributiebeleid van de LEI met vaststaande tarieven gevolgd. De vraag die ontstaan is: moet er niet gedifferentieerd gaan worden. De conclusies en aanbevelingen van de werkgroep zijn te vinden in de stukken.

- 65 Er is ook een Werkgroep Keuzevak onder leiding van Vanessa Mak. Deze werkgroep adviseert op verzoek van het FB omtrent de keuzevakken en heeft aangegeven dat het ontwikkelen van een visie op het keuzevakkenonderwijs een 'work in progress' is. Zo is hier ook de kernvisie-onderwijs in vervlochten en kijkt deze werkgroep vooruit naar de ontwikkeling en naar de minoren. Aangezien aan het ontwikkelen van keuzevakken en minoren financiële consequenties zitten, zijn de bevindingen c.q. adviezen van deze werkgroep daarom opgenomen in de begroting.

- 70 Directeur Bedrijfsvoering merkt op dat het FB een gedetailleerder niveau ambieert omtrent de besteding van de gelden: waar zijn de geldstromen precies voor nodig en hoe gaan de uitgaven en opbrengsten gemonitord worden. Bij de toelichting op deze begroting 2023-2026 is er een groei te zien in de eerste geldstromen tot 2026; dit geeft in eerste instantie een heel positief beeld, hoewel er altijd aandachtspunten blijven. Maar de begroting is niet alleen opgebouwd uit een eerste geldstroom, maar ook uit NWO-subsidies (of wel de tweede geldstroom) en EU-projecten (is de derde geldstroom) en natuurlijk zijn er ook nog de overige baten; denk hierbij aan juridisch postacademisch onderwijs en onderzoek wat verricht wordt voor derden.

- 80 Aangezien de Faculteit der Rechtsgeleerdheid €13,6 mio aan financiële reserves heeft, luidt de opdracht van het College van Bestuur (CvB) aan FB FdR om de faculteitsreserve terug te brengen tot 10% van de jaarlijkse omzet per 2027; dit betekent voor Rechten een bedrag van € 5mio. Dit betreft zowel de faculteitsreserve als de reserves die binnen de instituten worden aangehouden. Om het

85 terugbrengen van de reservepositie goed te kunnen realiseren, zal dit gebeuren d.m.v. het formuleren van bestedingsplannen; hoe de reserves te gaan inzetten.

Directeur Bedrijfsvoering merkt op dat vanwege voorgaande de huidige begroting daarom een negatief resultaat laat zien, omdat FdR bij CvB nog moet aantonen hoe de reserves te reduceren. Zoals eerder aangegeven blijven er altijd aandachtspunten in de begroting; één daarvan is dat de facultaire activiteiten (onderwijs en onderzoek) niet voldoende uit de structurele eerste geldstroom gefinancierd kunnen worden. Dit komt ook terug in het advies van de commissie Behoeft Onderzoek Onderwijs Model. BOOM is een klein onderdeel van de eerste geldstroom en daarmee kan niet alle facultaire gelden mee betaald worden. Ook zijn er incidentele middelen vanuit de eerste geldstroom, aldus de Directeur Bedrijfsvoering. Denk hierbij aan geld voor de kwaliteitsmiddelen, NPO-gelden, de sectorplannen en de starters- en stimuleringsbeurzen, maar ook ontvangsten via afdrachten van niet EER inkomsten voor de bekostigde opleidingen, de facultaire afdrachten op EU, de overige derde geldstroom projecten en de Advanced LLM. Maar aangezien dit geormerkte gelden zijn, kunnen hierdoor niet alle facultaire activiteiten hieruit betaald worden. Dit is een uitdaging waar FdR voor staat.

100 Faculteitscontroller sluit zich helemaal aan bij de toelichting van de Directeur Bedrijfsvoering. Er komen steeds meer gelden vanuit het ministerie naar universiteiten toe, maar dat zijn inderdaad geormerkte gelden. De begroting is altijd een document met een visie en doel, maar is ook dynamisch. Veranderingen zijn onontkoombaar en daarom zal er altijd worden bijgestuurd en wijzigingen plaatsvinden.

105 Directeur Bedrijfsvoering vult nog aan dat FdR dit jaar laat is met het inleveren van de begroting. De reden hiervoor is dat de kernvisie 2020-2023 nog moest worden verwerkt. Zo ook vindt er nu een herijking plaats van toegewezen middelen, omdat gecheckt moet worden of de inschatting van de studentenaantallen correct is. Benadrukt wordt door de Directeur Bedrijfsvoering dat er altijd hooguit opgeplust zal worden (meer fte's en niet minder). Vervolgens is er ook aandacht voor de kwaliteitsmiddelen en wordt er gekeken naar maatregelen om de werkdruk te verminderen.

Onafhankelijken Fractie:

115 → Opgemerkt wordt dat de toegestuurde hoeveelheid stukken c.q. informatie omtrent de begroting erg omvangrijk en ook wat onoverzichtelijk is. Er is behoefte aan duidelijkheid: hoe de stukken zich met elkaar verhouden. Helder moet zijn wat er gevraagd wordt per notitie. Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat er goed over nagedacht is hoe de stukken aan te leveren en te presenteren, maar dat de grote lijnen met de mondelinge toelichting verhelderend zou moeten werken: met name welke stappen de FdR gaat nemen. Faculteitscontroller vult nog aan dat in het vervolg er met een oplegger gewerkt zal gaan worden om zo aan te geven wat er verwacht wordt van eenieder m.b.t. een notitie.

120 Inderdaad, gaat het nu vooral om de grote lijnen te zien voor wat betreft de begroting. De gedane suggestie door de Onafhankelijken Fractie wordt zeker meegenomen voor een volgende keer, aldus Directeur Bedrijfsvoering.

Onafhankelijken Fractie merkt onderling nog op dat zij in het vervolg FR-agendazaken beter in de fractie ook vooraf zullen afstemmen.

125 → Op de vraag wat de ratio is achter het voornemen de reserves met 10% terug te brengen antwoordt Directeur Bedrijfsvoering dat het CvB al lange tijd constateert dat FdR te veel reserves heeft; FdR zal de reserves daarom moeten besteden. Het voorzichtigheidsbeginsel zal losgelaten moeten worden; dit is een geheel nieuw aspect. Daarom straalt deze begroting een universitair academisch ondernemerschap uit. Daarbij speelt ook mee dat de gesprekspositie t.a.v. de overheid ook niet sterk is als gelden op de plank liggen bij faculteiten.

130

Ter verduidelijking op een vraag vanuit de Onafhankelijken Fractie waar het geld nu aan besteed mag worden om de reserves te laten verminderen, antwoordt Directeur Bedrijfsvoering dat er bij de FdR meer uitgegeven moet worden; het FB heeft aan de WD's en de afdelingsvoorzitters te kennen gegeven om geld uit te geven. De keuzes moeten wel in redelijkheid gemaakt worden natuurlijk en men doet het met elkaar! Voorzitter benadrukt dat het hier ook gaat om een lang termijn perspectief. Zo zullen er meer UHD's aangenomen moeten worden successievelijk. En medewerkers hebben ook meer informatie nodig m.b.t. de lange termijn gevolgen. Het geld wat binnenkomt moet naar het primaire proces; dit is een proces van jaren. Het is goed voorzichtig te zijn, maar men moet niet te voorzichtig zijn.

135

140

ONS Fractie:

145 Wat betreft de werkgroep keuzevakken II: Er is gekozen voor een eerste semester in het derde jaar om daar de keuzevakruimte in te voeren. Wat is de reden daarvan?

Vice Decaan Onderwijs merkt op dat dit ook één van de voorstellen is die in de kernvisie staat met het oog op studeren over faculteiten heen. De realisatie van de doorvoering zal op termijn plaatsvinden. Mocht er behoefte zijn, kan er altijd nog inhoudelijk een keer over gesproken worden inzake de Werkgroep Keuzevakken

150

De Faculteitsraad is akkoord met de begroting.

□ *Ter besluitvorming*

b. 2^e BFR (Bestuurlijk Financiële Rapportage)

155 Directeur Bedrijfsvoering geeft een toelichting op de 2^e BFR en meldt dat de BFR terugkijkt op wat er het jaar daarvoor is begroot; de BFR toetst de gemaakte afspraken in de begroting → zijn deze ook daadwerkelijk gerealiseerd c.q. kloppen de gedane verwachtingen. Geconcludeerd kan worden dat de 2^e BFR niet geheel voldoet, aangezien de FdR een prognose afgeeft van een positief resultaat van €1,6 miljoen. Dit heeft onder andere te maken met het voorzichtigheidsbeginsel; tijdens de coronatijd opgestelde begroting is de inschatting te laag gemaakt m.b.t. de instroom van buitenlandse studenten. 160 Vervolgens zijn ook de materiële lasten lager, doordat een deel van de verwachte aanpassingen voor hybride onderwijs met het wegvallen van de coronamaatregelen niet gerealiseerd zijn. De personele lasten zijn ook lager. Het verwachte aantal fte's wijkt in totaal niet af van het begrote aantal, maar binnen het WP zijn vooral nieuwe promovendi aangenomen, terwijl vacatures op UD/UHD en HGL niveau open blijven staan. Ook de begrote ambitie om het OBP uit te breiden is slechts gedeeltelijk geslaagd. Het vinden van goed personeel is een issue voor de FdR met als gevolg dat de werkdruk hoog is. Directeur Bedrijfsvoering spreekt haar zorgen hierover uit namens het FB.

165

PP Fractie vraagt hoe de concurrentiepositie versterkt zou kunnen worden van LEI/FdR.

170 Voorzitter antwoordt dat er verschillende mogelijkheden zijn en dat alle Rechtenfaculteiten hiermee worstelen. Er wordt ook onderling binnen de universiteiten over gesproken. Voorbeelden van de te nemen acties zijn: niet beconcurreren van elkaar / verstandiger samenwerken / gezamenlijk dingen doen als universiteiten. Het uitgangspunt is om elkaar niet "meteen" te gaan beconcurreren. De nadruk ligt op de samenwerking van de universiteiten. Tegelijkertijd is dit moeilijk te handhaven en mogen mensen ook van baan wisselen. Voorzitter en het FB delen de zorgen, maar de oplossing is dus niet heel eenvoudig.

175

PP Fractie merkt op dat de Universiteit Leiden een sterk brand is en dat de locatie (redelijke centraal) ook een voordeel zou kunnen zijn. De salarissen daarentegen zouden wel aangepast kunnen worden, aangezien andere universiteiten soms betere secundaire arbeidsvoorwaarden hebben ten opzichte van de LEI. Denk bijvoorbeeld ook aan reiskostenvergoeding. Zo ook zijn functies/takenpakketten veranderd in de loop van de jaren. Belangrijk is dat er meer duidelijkheid moet komen voor wat betreft het loopbaanbeleid en ook voor wat betreft het perspectief bieden aan medewerkers. Deze twee voorgaande punten zouden het werken bij de Universiteit Leiden/ FdR aantrekkelijker kunnen maken, aangezien de LEI zich hierin zou kunnen gaan onderscheiden vergeleken met de andere universiteiten.

180

185 Vervolgens heeft de PP Fractie intern vernomen dat de positie van secretariaten niet een prioriteit is bij het FB; de PP Fractie vraagt of dit beeld klopt. Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat dit beeld niet correct is en dat e.e.a. genuanceerder ligt, aangezien bijvoorbeeld de Universiteit Leiden niet zelf de UFO-profielen kan wijzigen. Echter, de HR-afdeling binnen de FdR kijkt samen met HR op centraal niveau naar de eventuele mogelijkheden voor voornoemde functie. Harmonisatie zal er dan natuurlijk wel binnen de LEI moeten plaatsvinden. Vervolgens merkt Directeur Bedrijfsvoering op dat de WD's en de afdelingsvoorzitters ook geld vrij moeten maken uit de tweede of derde geldstroom voor deze functies; zo kan er geld gecreëerd worden. Creativiteit is dus key!

190

De Faculteitsraad is akkoord met de 2^e BFR.

195

□ *Ter informatie*

c. Extra middelen medezeggenschap

Assessor geeft een toelichting. Het Ministerie van OCW wil een extra impuls geven aan medezeggenschap, zowel op universitair als facultair niveau. Dat betekent dat in de periode van 2022-2025 jaarlijks er ca. €9000 facultair beschikbaar wordt gesteld, zodat medezeggenschap en OLC versterkt kan worden. Medezeggenschap en OLC moet zelf een bestedingsplan maken. Assessor vraagt of er naast haar en de OLC-leden nog twee personen geïnteresseerd zijn. Gezamenlijk zouden er dan door betrokkenen jaarlijks een heidag georganiseerd kunnen worden.

200

Op de vraag vanuit PP Fractie of de twee personen per se alleen uit de studentengeleding mag komen of dat deze personen uit de gehele FR mogen komen, antwoordt de Assessor, dat dit de hele FR omvat. PP Fractie benadrukt dat het misschien handig is als er iemand vanuit de Raad zich

205

aansluit die langer in de Raad blijft zitten en niet meteen volgend jaar weg is. Voorzitter merkt op dat daardoor ook de overdracht makkelijker is vanwege de doorstroming. Geïnteresseerden kunnen zich melden bij de Assessor via de mail.

210

5. Onderzoek

□ Ter informatie

a. Terugblik Onderzoeksvisitatie

Vice Decaan Onderzoek meldt dat afgelopen jaar er in de Faculteitsraad veel gesproken is over de aankomende onderzoeksvisitatie. Hij meldt dat deze inmiddels heeft plaatsgevonden op 6 en 7 oktober jl. De visitatiecommissie is twee dagen gedetailleerd in gesprek gegaan met medewerkers van het Meijers Instituut, met het FB, met de programma coördinatoren van verschillende onderzoekprogramma's en met een aantal PhD-onderzoekers. Zo ook is er gesproken met een aantal mensen van de senior staf (UD/UHD). Aan het einde van deze twee dagen heeft de commissie hun eerste initiërende reflectie gegeven over hun indruk m.b.t. het onderzoek, zoals dat gevoerd is de afgelopen zes jaar bij FdR en over het FB-onderzoeksbeleid en over de uitwerking daarvan door het Meijers Instituut. De commissie was dermate positief dat de voorzitter van de visitatiecommissie al meer heeft prijsgegeven dan gebruikelijk is. Zij waren zeer enthousiast en aangenaam verrast over wat ze gezien en gehoord hebben → een hele levende en enthousiaste faculteit, waar ruimte is voor vernieuwend en interdisciplinair onderzoek. Ze waren tevreden over de kwaliteit van het onderzoek. De visitatiecommissie heeft ook meteen een aantal aanbevelingen gedaan; zij vinden de structuur van de faculteit redelijk complex, maar concludeerden echter wel dat deze structuur voor de medewerkers binnen de FdR goed werkt. De commissie ondersteunt en was zeer tevreden met het feit, dat de FdR bezig is met een werkgroep om de huidige publicatiecultuur onder de loep te nemen. En dat er zorgvuldig gekeken gaat worden naar de RAF normen en naar de kwaliteiten van het Meijers Instituut. De commissie deed de suggestie om bij vakgebieden, waarin al goed gepresteerd wordt, om daar eventueel centres of excellence voor te creëren. Zo ook gaf de commissie aan om misschien meer sturing te brengen in bepaalde zaken. Het FB gaat over voorgaande (aanbevelingen / suggesties van de commissie) nadenken. Het formele rapport wordt nu met vertrouwen afgewacht, aldus Vice Decaan Onderzoek. Zoals gezegd: de hoofdlijnen vanuit de visitatiecommissie zijn al meegegeven en deze zijn positief.

PP Fractie merkt op dat het positief is te horen dat de onderzoeksvisitatie goed is verlopen, aangezien een visitatie een zeer complex traject is. PP Fractie zegt heel voorzichtig te zijn met het introduceren van centres of excellence om te voorkomen dat er geen A en B centres ontstaan. Vice Decaan Onderzoek onderschrijft dit en merkt op dat alles goed moet worden afgewogen. Verbeteringen kunnen eventueel altijd aangebracht worden, maar we zijn op dit moment niet van plan substantiële wijzigingen aan te brengen. Er zal gekeken worden naar meer koppeling tussen onderwijs en onderzoek en naar overkoepelende programma's die ook tegemoet komen aan maatschappelijke vragen. Voorts blijft de vrijheid om eigen onderzoek in te vullen een belangrijke aantrekkelijke factor van Leiden.

245

6. Onderwijs

□ Ter consultatie

a. Concept minorenaanbod FdR 2023-2024

Vice Decaan Onderwijs geeft een toelichting op het concept minorenaanbod, dat elk jaar wordt vastgesteld en hij meldt dat het proces vaak iets voor loopt op het vaststellen van het algemene vakkenaanbod, waar ook de keuzevakken onder vallen (deze vaststelling vindt in januari/februari plaats). In december kijkt een universitaire minorencommissie naar het totale aanbod van minoren. De FdR moet daarom tijdig voor het komend academisch jaar de minoren aan deze commissie voorleggen; in deze cie. is ook een medewerker van de FdR vertegenwoordigd. Ook in LDE verband kunnen studenten minoren volgen. FdR heeft een bescheiden aantal minoren die nu al draaien, aldus Vice Decaan Onderwijs en hij meldt dat vorig jaar twee minoren van start zijn gegaan: Tax en AI. Formeel moet de FR altijd geconsulteerd worden (vandaar dat dit op de agenda staat), maar dit jaar is er voor de bestaande minoren echter niets gewijzigd vergeleken met voorgaande jaren. Met betrekking tot het minorenaanbod zal er voor de toekomst een minorenbeleid moeten komen. Er zal dan o.a. gekeken worden naar 1. welke minoren nog toe te voegen; 2. naar de inhoud van de minor; 3. waarom er gekozen wordt voor bepaalde minoren en 4. waarom bepaalde minoren ontwikkeld worden. De FR kan zich vinden in het huidige minorenaanbod.

Onafhankelijke Fractie vraagt of straks de keuzevakken alleen binnen een minor te volgen zijn? Vice Decaan Onderwijs bevestigt dat er inderdaad een verband is. Het keuzepakket heeft zich in de loop van de jaren zelfstandig ontwikkeld en de minoren zijn er later bijgekomen. Zo ook is de

265

prominentie van de minoren op universitair niveau groter geworden. Er is een richtlijn minor wat tamelijk dwingend voorschrijft dat faculteiten minoren in het vijfde semester moeten gaan plannen. FdR vraagt een uitzonderingspositie aan om zo meer tijd te krijgen om de transitie naar het vijfde semester te maken. In het kader van de kernvisie wordt er ook ingezet op minoren, maar tegelijkertijd hoeft dat helemaal niet uit te sluiten het keuzevakkenaanbod te houden; het advies van de werkgroep onder leiding van Vanessa Mak is hierbij dan zeer nuttig: kijken hoe e.e.a. te bewerkstellingen en welke criteria wordt er gehanteerd voor de selectie van keuzevakken, aldus Vice Decaan Onderwijs. Er moet een meer gericht beleid ontwikkeld worden → hoe te komen tot een goede stap → zowel bottom up als top down. Onafhankelijken Fractie vraagt ter verduidelijking of je de losse keuzevakken straks alleen binnen een minor hebt of kun je ook losse keuzevakken buiten de minor kiezen? Vice Decaan Onderwijs antwoordt dat beide blijven bestaan: keuzevak los en binnen een minor. Een student kan daarentegen er ook voor kiezen om naar het buitenland te gaan i.p.v. een minor te doen. Vice Decaan Onderwijs zegt dat de minor er vooral is om een bepaald traject te kiezen rondom een bepaald thema (denk bijvoorbeeld aan AI), hoewel sommige studenten bij voorkeur een eigen samengesteld vakkenpakket kiezen. Dus er bestaan verschillende trajecten. Onafhankelijken Fractie vraagt wat de gedachte is om de keuzevakken te behouden, maar om ook een minorenbeleid op te stellen. Vice Decaan Onderwijs meldt dat zoals hij al zei, dat het vooral gaat om het aanbieden van verschillende trajecten. Binnen Cleveringa wordt hier nog over gesproken. Op de vraag van de Onafhankelijken Fractie of de keuze voor een bepaalde minor ook gevolgen heeft voor het civiel effect, antwoordt de Vice Decaan Onderwijs hier ontkennend op. De keuzeruimte staat los van de verplichte vakken die een student nodig heeft voor het civiel effect. Het civiel effect mag zeker niet ondermijnd worden.

LVS Fractie benadrukt het belang van de keuzevakken; denk bijvoorbeeld aan de keuzevakken immigratierecht en vluchtelingenrecht. Deze vakken zouden niet mogen verdwijnen. Vice Decaan Onderwijs begrijpt dit helemaal en vindt de input van studenten daarom ook erg belangrijk; waar zit de belangstelling bij hen.

295 *Ter consultatie*

b. Herijking facultair bestedingsplan kwaliteitsafspraken

Vice Decaan Onderwijs geeft een toelichting en meldt dat de kwaliteitsmiddelen voortvloeiën uit het afschaffen van de basisbeurs. Na afschaffing is er een toezegging gedaan aan de studenten om geld te alloceren voor de universiteit om te investeren in kwaliteit van onderwijs. Dit betekent dat met de FR en de studentengeleding keuzes gemaakt moeten worden. Afsproken is toentertijd de kwaliteitsmiddelen elk jaar opnieuw te beoordelen: waar zijn de middelen aan besteed. Vice Decaan Onderwijs merkt op dat het incidentele middelen betreft en de kwaliteitsmiddelen dus niet structureel zijn. Bij FdR is er gekozen voor bestendige uitgaven van de middelen en aan incidentele uitgaven (deze hebben de overhand). Vervolgens meldt Vice Decaan Onderwijs dat het bijgevoegde document inzichtelijker en meer op hoofdlijnen gemaakt is vergeleken met voorgaande jaren. Aan de volgende vijf thema's zullen de middelen besteed moeten worden, te weten: 1. intensiever en kleinschaliger onderwijs; 2. onderwijsdifferentiatie; 3. meer en betere begeleiding van studenten; 4. docentprofessionalisering en 5. studiesucces. In het document 6b2 geeft de tabel een overzicht van de financiële voortgang op thema's van de kwaliteitsmiddelen en een vooruitblik voor de komende jaren. Hierbij zijn alle eerdere voorstellen voor uitputting van de kwaliteitsmiddelen verwerkt. Vice Decaan Onderwijs licht ter verduidelijking de tabel nog toe. Directeur Bedrijfsvoering vult aan dat FdR vrij onverwacht meer geld (€0,5 miljoen per jaar) heeft gekregen voor de kwaliteitsmiddelen; dit heeft te maken met de te verwachte groei van het aantal studenten.

LSP Fractie vraagt m.b.t. het facultair tentamenbureau: wat houdt dit in en waarom zou dit zorgen voor een betere begeleiding van studenten. Vice Decaan Onderwijs antwoordt dat het tentamenbureau gericht is op het stroomlijnen van het tentamenproces. Momenteel zijn er teveel medewerkers bezig met de voorbereiding omtrent tentamens. Er is een disproportionele belasting ontstaan. Vandaar dat er een tentamenbureau is gekomen: dit ontlast de FdR medewerkers en zorgt voor uniformiteit. Dit is niet alleen in het belang van de studenten, maar ook in het belang van secretariaten / docenten / coördinatoren. Onafhankelijken Fractie en PP Fractie vinden het aanstellen van een tentamenbureau een prima ontwikkeling. Maar omdat elke verandering 'vaak' op weerstand stuit, is het essentieel dat de basis / uitvoering en de communicatie goed moet zijn.

325 Faculteitsraad stemt in met de ingezette koers en bijbehorende projecten en maatregelen ten behoeve van de herijking kwaliteitsafspraken.

Ter consultatie / Ter besluitvorming

330 c. **Kernvisie – VERTROUWELIJK**

7. **Mededelingen/ Rondvraag**

Ter informatie

335 a. **Benoemingen – VERTROUWELIJK**

b. **Rondvraag**

LSP Fractie:

340 ⇒ Komt er volgend jaar weer een reguliere bacheloruitreiking. Vice Decaan Onderwijs antwoordt dat dit wel het idee is om dergelijke uitreikingen weer te gaan doen in de toekomst; dit vergt echter de nodige voorbereiding. Details met betrekking tot de invulling kan hij nog niet geven, dus of het in dezelfde vorm zal blijven al voorheen kan hij niet zeggen. Maar hij beseft dat

345 fysieke uitreikingen toch als zeer belangrijk worden ervaren. Zo ook zal op één rij gezet worden welke festiviteiten er allemaal inmiddels zijn om zo een goed overzicht te krijgen. Voorzitter maakt nog melding van de Graduations d.d. 5 november jl. en merkt op dat het een zeer geslaagde dag was en dat het door eenieder gewaardeerd werd dat er een uitreiking was.

PP Fractie:

350 ⇒ Komt er ook een feestelijk moment voor coronapromovendi? Vice Decaan Onderzoek zal deze vraag terugkoppelen aan het hoofd stafdienst Meijers om te kijken wat er wel en niet mogelijk is. Er zal gekeken worden of er nog een fysiek feestelijk moment georganiseerd kan worden voor de al gepromoveerden in coronatijd. Voorzitter zal ook op universitair niveau

355 vragen of er nog een dergelijk festiviteit in de pijplijn zit. Voorzitter merkt nog op dat FdR al in de inhaalmodus zit m.b.t. organiseren op allerlei vlakken, waardoor in weekenden ook vaak alle betrokkenen bezet zijn en de zalen al besproken. Maar FdR zal haar best doen.

360 ⇒ Ziet graag een update met betrekking tot in gebruik nemen van de studentenbalie bij het OIC. Niels van de Ven meldt dat er met betrokkenen vanuit het OIC, studieadviseurs en de loopbaanadviseur wordt gekeken naar het openen van de studentenbalie bij het OIC. Het streven hierbij is om de balie vanaf het tweede semester (2023) dagelijks een aantal uur open te stellen voor studenten die daar met hun vragen terecht kunnen.

Onafhankelijken Fractie:

365 ⇒ Opgemerkt wordt dat jaarafspraken niet gemaakt mogen worden met medewerkers die onder schaal 11 zitten. Het FB is hier niet van op de hoogte en zal dit nagaan bij HR en hoe hiermee om te gaan. [naschrift: dit bleek voor wat betreft het Wetenschappelijk Personeel (WP) een misverstand].

370

8. **Sluiting openbare vergadering**

Voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11.40 uur.

375